

**Книга и кино: друзья или соперники
(по повести Аркадия Гайдара «Тимур и его команда»)**

Скажу честно, приглашение педагога принять участие в творческой литературной работе я восприняла без восторга. Книги читать не люблю, читаю только те, что задают по программе, да и то со «скрипом» и по «диагонали». Фильмы смотрю с удовольствием, вот только есть ли книга, по которой снят фильм - меня никогда не интересовало. Короче, я не люблю читать.

Чтобы ответить на главный вопрос, поставленный в названии творческой работы, надо было, как минимум, внимательно прочитать книгу, а потом посмотреть экранизацию этой книги. В результате, мне посоветовали: в срочном порядке прочитать повесть Аркадия Гайдара «Тимур и его команда» (к моему стыду, это известное многим детям произведение прошло мимо меня незамеченным).

В течение недели я пыталась прочитать повесть, но дальше пяти страниц не продвинулась. Речь шла о какой-то бестолковой девчонке Женьке, которая куда-то не туда зашла и делала одну глупость за другой. Сил моих читать дальше не было... На вопрос педагога, как обстоят дела с прочтением повести, у меня была припасена целая куча отговорок.

Тогда педагог решила изменить тактику и предложила начать знакомство с «Тимуром и его командой» с фильма, правда, заранее предупредила, что фильм старый (1940 года) в черно-белом изображении.

Во время просмотра фильма педагог пояснила мне некоторые непонятные моменты, например, - кто такие «пионеры». В результате, сюжет фильма меня захватил, и я досмотрела фильм до конца. Для себя сделала вывод, что мне было бы интересно родиться в то - гайдаровское время. Какая-то не понятная и не знакомая для меня атмосфера царила во взаимоотношениях героев фильма. Даже не сразу поймешь, что именно. То ли времена были другие, то ли люди. Я как будто попала в другой мир. Сейчас все не так, все по-другому. Даже представить трудно, как вел бы себя Тимур в наше время. Но иметь такого друга я бы не отказалась, да и не только я. Он благородный, смелый, честный и надежный парень. У моих сверстников сейчас совсем другие интересы и взгляды на жизнь. После просмотра фильма чтение повести у меня всё равно не пошло. Теперь, когда уже сюжет был известен, интерес, которого почти не было, совсем пропал. Приходилось с трудом себя заставлять возвращаться к чтению книги. Наконец, я осилила эту задачу и теперь могу делать выводы. Экранизация

повести Аркадия Гайдара «Тимур и его команда» 1940 года была поставлена довольно близко к тексту. Возможно, это объясняется тем, что сценарий к фильму был написан самим же Аркадием Гайдаром. Но, как и следовало ожидать, некоторые детали были в фильме изменены. Все это легко объяснимо. Ведь «изобразительные средства» книги и кино совершенно разные, поэтому автору книги и сценаристу всегда приходится искать компромиссы при экранизации книги. Вот, например, фраза Ольги, сестры Жени, которая прозвучала в конце книги, о том, что Тимур не одинок, и за его добрые дела люди ответят ему тем же, в фильме не прозвучала. А жаль! Я считаю, она содержит главную мысль повести. Зато мы видим в фильме, как все герои, даже Квакин, дружно провожают дядю Тимура в армию. Да, мы видим, Тимур не одинок, у него много друзей, но фраза Ольги в книге содержит более глубокий смысл, она как будто подводит итог всему происходящему.

Двухсерийную экранизацию книги «Тимур и его команда» 1976 года, которую я посмотрела позже, можно смело назвать другим её прочтением. Расхождения с текстом начинаются уже с первого кадра. То, что фильм цветной, это классно. Лично мне приятнее смотреть фильм в цветном изображении. Невольно начинаешь понимать - как далеко шагнуло кино с тех пор. Женя и Тимур выглядят взрослее и современнее. В целом фильм воспринимается легче, так как больше приближен к современной реальности, но, как мне кажется, немного затянут и скучноват.

Некоторые считают, что у кино есть две основные функции: отображать окружающую реальность и создавать новую. Но попытка экранизировать произведение сороковых лет прошлого века должна быть обусловлена ещё и тем, что это другая эпоха, другая мода, другие взгляды – все другое. Если сравнивать главных героев двух одноименных фильмов, то между ними огромная разница. Они совершенно разные во всех отношениях. И это наводит на мысль: а надо ли вообще называть фильм, который далёк от содержания книги, тем же названием? Может, назвать фильм по-другому, а ниже уже смело писать «по мотивам повести (романа, рассказа и т.д.)».

Прочитав книгу и посмотрев две разные экранизации этого произведения, я пришла к выводу, что книга и кино помогают нам познавать мир во всех его ракурсах. Они взаимно дополняют друг друга, а где-то даже помогают. В книге мы можем найти некоторые подробности, которые не вошли в фильм. Фильм, если он профессионально экранизирован, может стать рекламой для книги. А обсуждая и сравнивая кино и книгу, мы развиваем свою речь, логику, внимательность, память и воображение - как это я только что совершила. Следовательно, кино и книга - друзья!